

PROGRAMME DE REMPLACEMENT DE LA CANALISATION 3 - RAPPORT FINAL-

**À L'ATTENTION DE : RESSOURCES NATURELLES CANADA
PRÉPARÉ PAR : NIELSEN, DELANEY ET ASSOCIÉS ET PUBLIVATE**

LE 13 OCTOBRE 2016

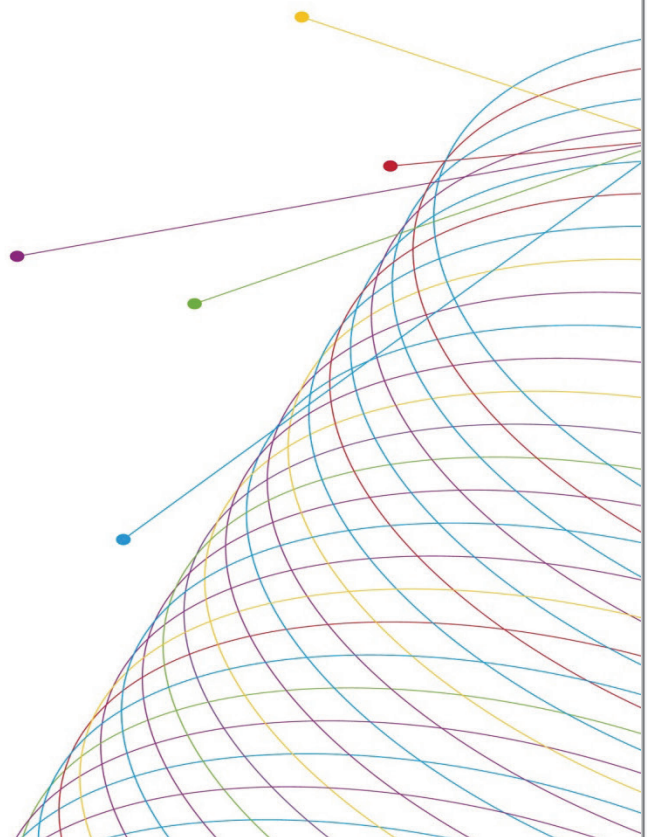


TABLE DES MATIÈRES

Sommaire	1
Contexte	1
Méthodologie	1
Principaux résultats	2
Portrait des participants.....	4
Aperçu général	5
Contexte	5
Méthodologie	5
Conception du questionnaire	6
Administration du questionnaire	6
Analyse des données	6
Résultats détaillés	7
Profil des participants	7
Catégorie des participants	7
Résidence du participant par rapport à l'oléoduc	8
Régions des participants	8
Connaissance du rapport de l'Office national de l'énergie	9
Connaissance du rapport de l'Office national de l'énergie	9
Connaissance selon le lieu de résidence par rapport à l'oléoduc	10
Connaissance par catégorie.....	10
Connaissance de l'évaluation effectuée par Environnement et Changement climatique Canada.....	11
Q4. Connaissiez vous l'évaluation réalisée par Environnement et Changement climatique Canada des émissions de gaz à effet de serre en amont associées à ce projet? Base : Toutes les réponses (n = 2 501)	11
Connaissance de l'évaluation effectuée par Environnement et Changement climatique Canada (ECCC) selon le lieu de résidence par rapport à l'oléoduc	12
Connaissance de l'évaluation effectuée par Environnement et Changement climatique Canada par catégorie de participant.....	13
Sources de renseignements	14

Sources de renseignements selon le lieu de résidence par rapport à l'oléoduc	14
Sources de renseignements par catégorie	16
Opinions sur le rapport de l'Office national de l'énergie.....	17
Enjeux liés aux répercussions possibles non abordées dans le rapport de l'Office national de l'énergie.....	17
Enjeux liés aux répercussions possibles non abordées dans le rapport de l'Office national de l'énergie par population clé.....	18
Opinions CONCERNANT le projet qui n'ont pas été abordées dans le rapport de l'Office national de l'énergie ni dans l'évaluation des émissions de gaz à effet de serre en amont.....	18
Opinions CONCERNANT le projet qui n'ont pas été abordées dans le rapport de l'Office national de l'énergie ni dans l'évaluation des émissions de gaz à effet de serre en amont selon la proximité au pipeline	19
Opinions concernant le projet qui n'ont pas été abordées dans le rapport de l'Office national de l'énergie ni dans l'évaluation des émissions de gaz à effet de serre en amont par catégorie de participants	20
Préoccupations à l'égard des répercussions possibles sur les résidents ou les communautés selon le lieu de résidence par rapport au pipeline	23
Préoccupations à l'égard des répercussions possibles sur les résidents ou les communautés par catégorie	24

SOMMAIRE

Contexte

Le 5 novembre 2014, Pipelines Enbridge Inc. a présenté une demande pour le programme de remplacement de la canalisation 3. Le projet prévoit ce qui suit :

- le remplacement de la canalisation 3 actuelle de 863,6 mm (transport de pétrole brut), par un nouvel oléoduc (pétrole brut) de 914,4 mm;
- l'ajout de robinets d'arrêt télécommandés;
- le remplacement d'une partie ou de l'ensemble des pompes de la canalisation 3 ainsi que l'infrastructure et l'équipement connexes;
- l'ajout de réservoirs au terminal de Hardisty; et
- la désaffectation de la canalisation 3 existante.

Le 25 avril 2016, l'Office national de l'énergie (ONE) a publié un rapport dans lequel il recommande au gouverneur en conseil d'approuver le programme de remplacement de la canalisation 3 d'Enbridge, sous réserve de 89 conditions.

Afin de respecter son engagement visant à restaurer la confiance envers le processus règlementaire du Canada, le gouvernement examine présentement le rapport de l'ONE portant sur la canalisation 3, a discuté avec les peuples autochtones situés le long de la canalisation et a fait appel à la contribution du grand public pour orienter sa décision. Dans le but de réaliser ce dernier principe, le ministre de Ressources naturelles Canada a créé un site Web afin de permettre aux membres du public d'émettre leurs commentaires et opinions concernant ce projet. Le présent rapport présente un résumé des réponses obtenues dans le cadre de ce processus de consultation auprès du grand public.

Méthodologie

APERÇU ET ÉCHANTILLONNAGE

La recherche dont traite le présent rapport repose sur un questionnaire national portant sur le projet de remplacement de la canalisation 3 d'Enbridge. Le questionnaire a été diffusé dans les deux langues officielles du 25 mai au 15 septembre 2016 auprès du grand public canadien.

Les résultats ne sont pas statistiquement extrapolables à l'ensemble de la population et aucune estimation d'erreur de l'échantillonnage ne peut être calculée. Le questionnaire comportait des questions à des fins de classification, dont certaines, d'ordre démographique, étaient fermées et d'autres, ouvertes. Puisque la participation était volontaire, tout Canadien intéressé par le sujet pouvait répondre.

Au total, nous avons reçu 3 170 soumissions dans le cadre de ce questionnaire de consultation publique et 1 911 personnes y ont répondu en entier. Le questionnaire prenait environ 5 minutes à remplir et a été diffusé par Ressources naturelles Canada au moyen du site FluidSurveys.

ANALYSE DES DONNÉES

Une fois la collecte des données terminée, Ressources naturelles Canada a fourni à Nielsen des fichiers finaux de format csv qui comportaient toutes les réponses. Nielsen a nettoyé et préparé les fichiers de données lorsque nécessaire.

Principaux résultats

La majorité des participants faisaient partie, selon les catégories proposées, du grand public, de gens d'affaires et de membres de l'industrie, et de résidents locaux non autochtones, dont la moitié d'entre eux habitaient des régions traversées par le projet de remplacement de la canalisation 3 ou à proximité du tracé proposé pour la canalisation.

La majorité des participants soutenaient le projet de remplacement de la canalisation 3 ou n'ont relevé aucune autre question précise liée aux répercussions possibles qui ont été omises dans le rapport de l'ONE. Ils sont d'avis que le rapport était rigoureux et exhaustif, et n'avaient rien à ajouter. Parmi les répondants ayant des préoccupations, celles les plus souvent mentionnées portaient sur la contamination possible du sol et de l'eau souterraine ainsi que les répercussions pour les agriculteurs et communautés avoisinantes qui dépendent de l'eau souterraine.

Les participants qui avaient connaissance du rapport de l'ONE appuyaient le projet de remplacement de la canalisation 3 en plus grand nombre que ceux qui n'en connaissaient rien.

Les participants dont l'opinion du projet était positive ont aussi mentionné les avantages économiques du pipeline et les dangers associés à l'utilisation d'un vieux pipeline. Ceux dont l'opinion était négative s'opposaient aux pipelines et estimaient que le Canada devrait cibler les énergies vertes, ou étaient préoccupés par l'abandon du pipeline existant.

Il convient de mentionner que, bien que la plupart des commentaires concernant le remplacement de la canalisation 3 étaient positifs, les commentaires négatifs provenaient surtout de participants vivant sur un terrain traversé par le pipeline, ce qui indique une certaine polarisation au sein de ce groupe. Ceux qui ont exprimé des réserves par rapport au projet sont des résidents non autochtones locaux, des entrepreneurs, des membres de l'industrie ou du grand public.

Les commentaires additionnels à l'égard des répercussions possibles pour les résidents ou leurs communautés étaient positifs et concernaient principalement la création d'emplois et la croissance économique. Toutes les préoccupations mentionnées à l'égard des répercussions possibles sur les résidents ou les communautés provenaient de participants habitant à proximité du pipeline.

Le degré de connaissance du rapport de l'ONE était élevé (plus de sept participants sur dix) et aucune différence n'a été notée à ce niveau entre les groupes visés. Le degré de connaissance de l'évaluation effectuée par Environnement et Changement climatique Canada était aussi élevé (plus des deux tiers), bien que des différences aient été notées entre les différents groupes concernés. Le degré de connaissance de l'évaluation était plus faible parmi les participants habitant dans des zones traversées

par le pipeline, comparativement à ceux vivant dans une communauté à proximité de celui-ci ou ailleurs au Canada.

Le niveau de participation à la consultation publique était plus élevé parmi les personnes directement touchées par le projet, notamment celles vivant dans une zone traversée par le pipeline, les entrepreneurs, les membres de l'industrie et les résidents non autochtones locaux.

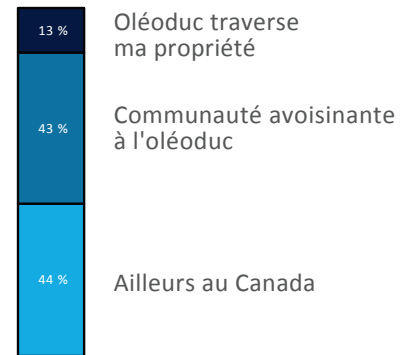
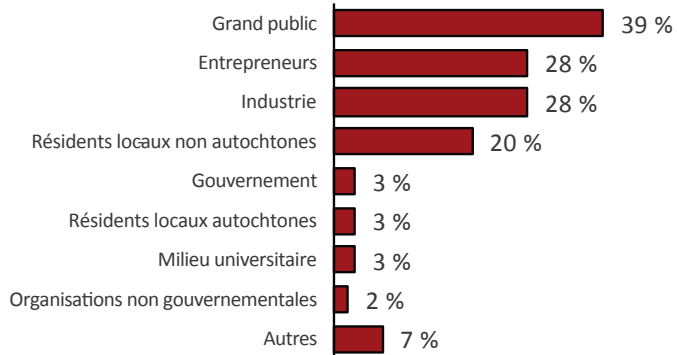
La principale source d'information citée par les participants était le site Web officiel du promoteur du projet, suivi de près par le site Web de l'ONE, la télévision et la radio, les médias imprimés et les médias sociaux. Les participants vivant dans une zone traversée par le pipeline ont aussi mentionné des sources d'information secondaires comme les communications provenant d'Enbridge, de la CAEPLA ou d'un administrateur foncier. Les participants vivant dans une collectivité située à proximité du pipeline et ceux habitant ailleurs au Canada ont manifesté des comportements semblables en matière de consommation médiatique. Les sources électroniques, la télévision et la radio étaient les sources d'information les plus citées par ces participants.

Les résidents autochtones locaux consultent aussi les autres sites Web du gouvernement, tandis que les résidents non autochtones locaux privilégient plutôt les médias imprimés. Les membres du grand public et les universitaires ont cité la télévision et la radio à titre de sources d'information sur le projet.

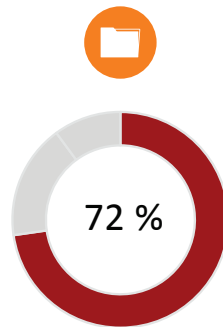
PORTRAIT DES PARTICIPANTS



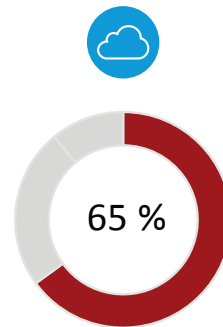
PROFIL DES PARTICIPANTS



CONNAISSANCE DU PROJET

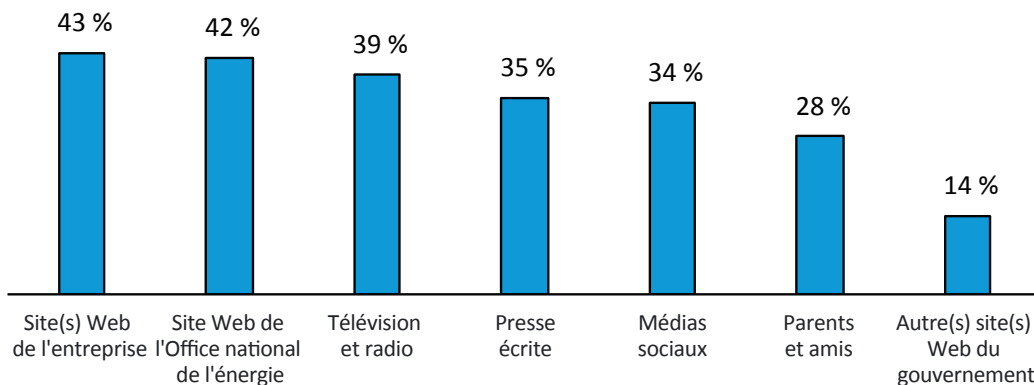


Connaissance du rapport de l'Office national de l'énergie



Connaissance de l'évaluation d'ECCC portant sur les émissions de gaz à effet de serre

SOURCES DE RENSEIGNEMENTS



APERÇU GÉNÉRAL

Contexte

Le 5 novembre 2014, Pipelines Enbridge Inc. a présenté une demande pour le programme de remplacement de la canalisation 3. Le projet prévoit ce qui suit :

- le remplacement de la canalisation 3 actuelle de 863,6 mm (transport de pétrole brut), par un nouvel oléoduc (pétrole brut) de 914,4 mm;
- l'ajout de robinets d'arrêt télécommandés;
- le remplacement d'une partie ou de l'ensemble des pompes de la canalisation 3 ainsi que l'infrastructure et l'équipement connexes;
- l'ajout de réservoirs au terminal de Hardisty; et
- la désaffectation de la canalisation 3 existante.

Le 25 avril 2016, l'Office national de l'énergie (ONE) a publié un rapport dans lequel il recommande au gouverneur en conseil d'approuver le programme de remplacement de la canalisation 3 d'Enbridge, sous réserve de 89 conditions.

Afin de respecter son engagement visant à restaurer la confiance envers le processus règlementaire du Canada, le gouvernement examine présentement le rapport de l'ONE portant sur la canalisation 3, a discuté avec les peuples autochtones situés le long de la canalisation et a fait appel à la contribution du grand public pour orienter sa décision. Dans le but de réaliser ce dernier principe, le ministre de Ressources naturelles Canada a créé un site Web afin de permettre aux membres du public d'émettre leurs commentaires et opinions concernant ce projet. Le présent rapport présente un résumé des réponses obtenues dans le cadre de ce processus de consultation auprès du grand public.

Méthodologie

APERÇU

La recherche dont traite le présent rapport repose sur un questionnaire national portant sur le projet de remplacement de la canalisation 3, qui a été diffusé du 25 mai au 15 septembre 2016. Le questionnaire a été diffusé en ligne au cours de la période susmentionnée auprès du grand public canadien. Ce rapport analyse les résultats concernant le projet de remplacement de la canalisation 3.

PLAN D'ÉCHANTILLONNAGE ET SÉLECTION

Les résultats ne sont pas statistiquement extrapolables à l'ensemble de la population et aucune estimation d'erreur de l'échantillonnage ne peut être calculée. L'échantillonnage des réponses du questionnaire comportait des questions à des fins de classification, comme des questions démographiques avec des réponses oui/non et des réponses ouvertes. Les répondants étaient volontaires, invitant ainsi tout Canadien intéressé par le sujet à participer de son plein gré.

Au total, 3 170 participants ont commencé le questionnaire sur le projet de remplacement de la canalisation 3 et 1 911 personnes y ont répondu en entier.

De façon à déterminer l'emplacement des participants, les répondants devaient fournir les trois premiers chiffres de leur code postal. De plus, une question additionnelle était posée aux participants pour déterminer à quelle distance ils se situaient par rapport à la canalisation. Tous ces renseignements étaient autodéclarés.

La plateforme Web fournissait même un identificateur de l'emplacement à l'échelle provinciale selon l'adresse IP. Toutefois, l'adresse IP n'a pas été retenue afin de respecter la vie privée du participant.

CONCEPTION DU QUESTIONNAIRE

Le questionnaire a été conçu et affiché en ligne par Ressources naturelles Canada.

ADMINISTRATION DU QUESTIONNAIRE

Les Canadiens ont été invités à remplir le questionnaire électronique concernant le projet de remplacement de la canalisation 3 entre le 25 mai et le 15 septembre 2016. Les répondants ont répondu au questionnaire en 16 minutes et 38 secondes en moyenne et la durée médiane du questionnaire était de 3 minutes et 48 secondes.

Ressources naturelles Canada a informé les Canadiens qui participaient à la consultation de l'objectif de ce dernier, de la manière dont leurs renseignements seraient utilisés, et de l'application de la *Loi sur la protection des renseignements personnels*.

ANALYSE DES DONNÉES

Une fois la collecte de données terminée, Ressources naturelles Canada a fourni à Nielsen un fichier final de format csv pour le questionnaire. Nielsen a nettoyé et préparé le fichier de données lorsque nécessaire. Les procédures d'analyse des données de Nielsen sont décrites ci-dessous :

Vérification de la validité et de l'intégrité des données : Le système personnalisé de Nielsen identifie immédiatement les cas où la brièveté de la réponse n'est pas réaliste, la réponse contredit des faits établis ou présente des modèles de réponse qui méritent une attention particulière. Pour cette raison, Nielsen peut déterminer si un cas devrait être exclu de l'analyse qualitative finale lorsque nécessaire. Toutes ces vérifications sont effectuées manuellement et les données ainsi décelées ont été retirées à la fin du projet. Nielsen a utilisé une liste de vérification afin de s'assurer que toutes les données qui sont transmises au client ont été soumises à un processus de contrôle rigoureux de la qualité.

Analyse des données : Nielsen a préparé un plan d'analyse qui comportait des coupures de bannières importantes, le cas échéant. Une fois que les données du questionnaire ont été recueillies et nettoyées, Nielsen a généré une série de tableaux de données qui ont fourni des résultats pour toutes les questions, tant totaux que répartis selon les « bannières » sélectionnées. Il a ainsi été possible de comparer des résultats qualitatifs à partir de nombreux sous-groupes de segments d'intérêt établis en fonction des questions d'ordre démographique.

RÉSULTATS DÉTAILLÉS

Profil des participants

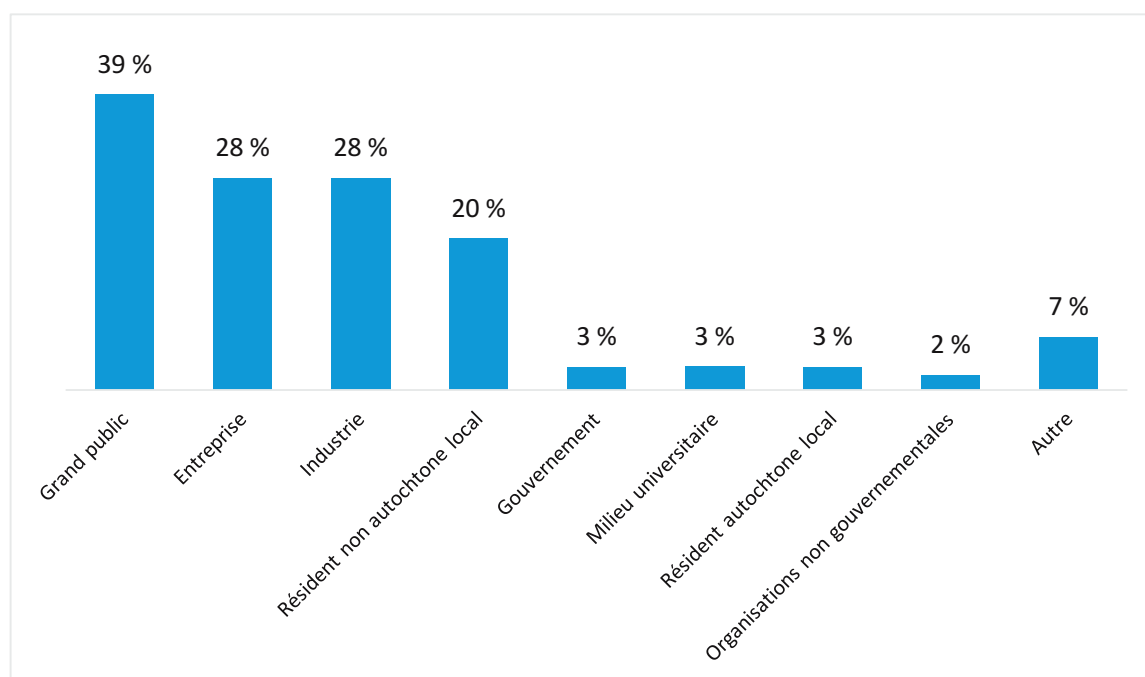
Cette section nous renseigne sur le profil des participants.

CATÉGORIE DES PARTICIPANTS

On a demandé aux participants de s'identifier eux-mêmes selon la catégorie qui les décrivait le mieux, soit : résident local autochtone; résident local non autochtone; entrepreneur; organisation non gouvernementale; membre de l'industrie; membre du gouvernement; grand public; milieu universitaire et autre. Les participants pouvaient choisir plusieurs catégories ou n'en choisir aucune.

Le principal groupe de participants s'est avéré le grand public (46 %), suivi des entrepreneurs (33 %), des membres de l'industrie (30 %) et des résidents locaux non autochtones (22 %). Moins de 10 % des participants se sont identifiés comme étant d'autres types de participants (8 %), des membres du gouvernement (4 %), des résidents locaux autochtones (3 %), des organisations non gouvernementales (3 %) et des universitaires (3 %).

Le diagramme ci-dessous illustre la répartition des participants selon la catégorie qui les décrit le mieux.



Q10. Quelle catégorie vous décrit le mieux et pourquoi êtes-vous intéressé à la proposition du projet de remplacement de la canalisation 3?

Base : Toutes les réponses (n = 1 937).

RÉSIDENCE DU PARTICIPANT PAR RAPPORT À L'OLÉODUC

On a demandé aux participants d'indiquer l'endroit où ils vivent par rapport à l'oléoduc. Environ la moitié des participants vivent dans des zones directement touchées par l'oléoduc, dont 13 % d'entre eux vivent sur une propriété traversée par l'oléoduc et 43 %, dans les communautés avoisinantes. Les participants qui restent (soit 44 % des répondants) vivent ailleurs au Canada.

Q2. Veuillez indiquer l'endroit où vous vivez par rapport au projet proposé.

Base : Toutes les réponses (n = 2 526).

RÉGIONS DES PARTICIPANTS

Les participants proviennent principalement de l'Alberta alors que d'autres sont situés en Saskatchewan, au Manitoba, en Ontario, en Colombie-Britannique, au Québec, dans les provinces de l'Atlantique et au Yukon¹.



De plus, certains participants ayant répondu au questionnaire sont situés aux États-Unis d'Amérique, en Afrique, en Amérique du Sud, en Asie et en Europe.

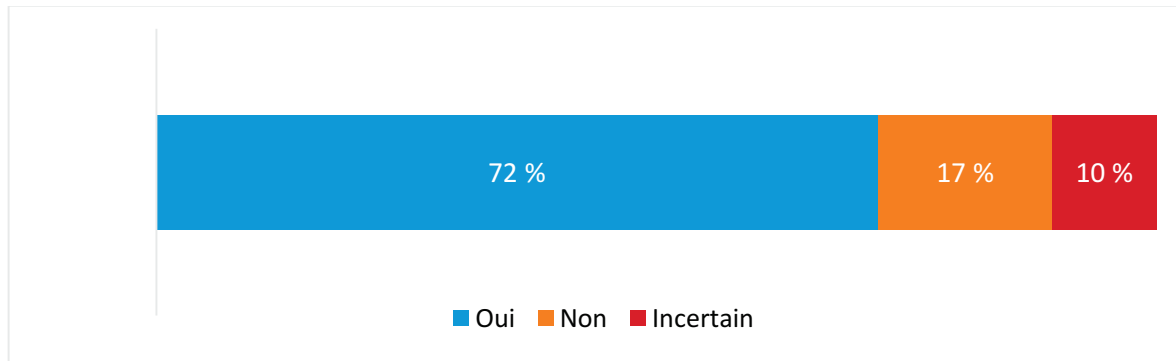
¹ Le lieu des participants présenté dans ce graphique a été déterminé selon leur adresse IP. Si une adresse IP n'était pas disponible, le code postal fourni était utilisé. Si aucun des deux n'était disponible, le lieu n'était pas inclus dans cette description.

Connaissance du rapport de l'Office national de l'énergie

Cette section résume les niveaux de connaissance et d'engagement envers le projet.

CONNAISSANCE DU RAPPORT DE L'OFFICE NATIONAL DE L'ÉNERGIE

La majorité des participants (72 %) connaissaient le rapport de l'Office national de l'énergie concernant l'oléoduc. Environ le tiers des répondants ne connaissaient pas le rapport (17 %) et 10 % étaient incertains.

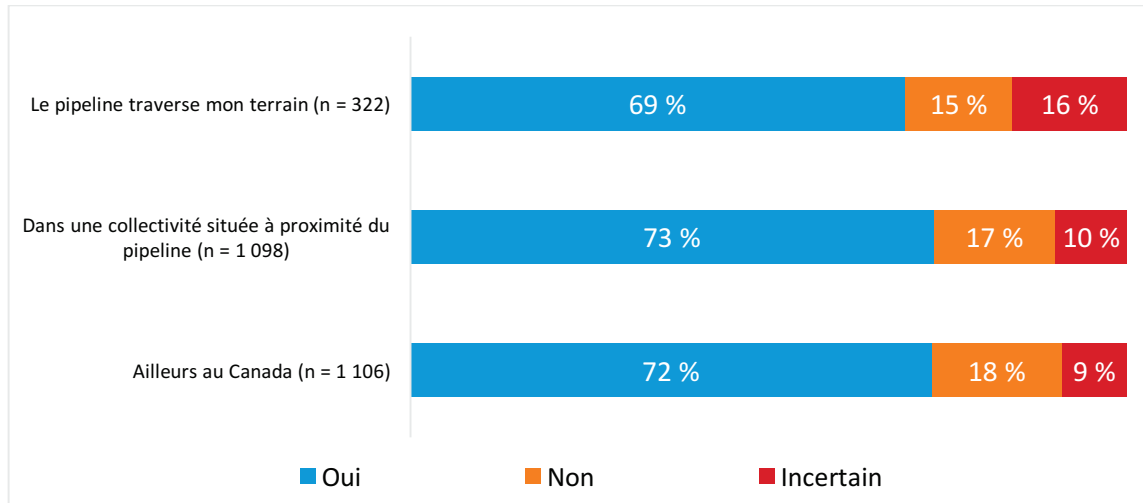


Q3. Connaissez-vous le rapport de l'Office national de l'énergie concernant ce projet?

Base : Toutes les réponses (n = 2 498).

CONNAISSANCE SELON LE LIEU DE RÉSIDENCE PAR RAPPORT À L'OLÉODUC

Les participants (72 %) connaissaient le rapport de l'Office national de l'énergie concernant l'oléoduc, peu importe le degré de proximité de leur résidence par rapport à la canalisation. Alors que 69 % des participants vivant dans des secteurs traversés par la canalisation connaissaient le rapport, ceux vivant dans des communautés avoisinantes ou ailleurs au Canada le connaissaient légèrement plus (73 % et 72 % respectivement).



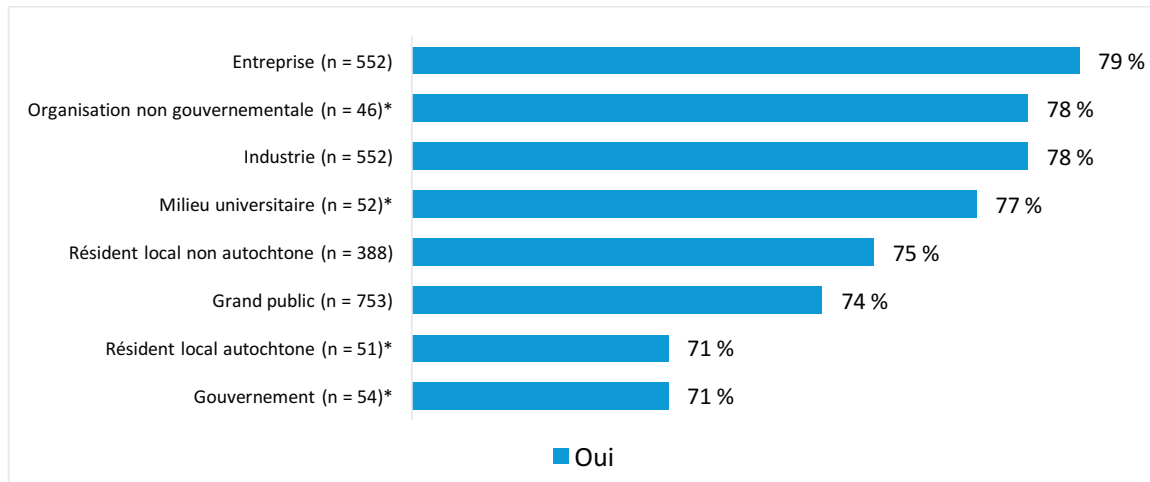
Q3. Connaissez-vous le rapport de l'Office national de l'énergie concernant ce projet?

Base : Toutes les réponses (n = 2 498).

Q2. Veuillez indiquer l'endroit où vous vivez par rapport au projet proposé. La taille des échantillons varie.

CONNAISSANCE PAR CATÉGORIE

Dans la plupart des catégories, les participants connaissaient bien le rapport de l'Office national de l'énergie. Le niveau de connaissance était le plus élevé parmi les gens d'affaires (79 %), les organisations non gouvernementales et les membres de l'industrie (78 % pour chaque groupe), suivis de près par les universitaires (77 %), les résidents locaux non autochtones (75 %), le grand public (74 %), les résidents locaux autochtones et les membres du gouvernement (71 % pour chaque groupe).



*Prudence est de mise, échantillon très restreint

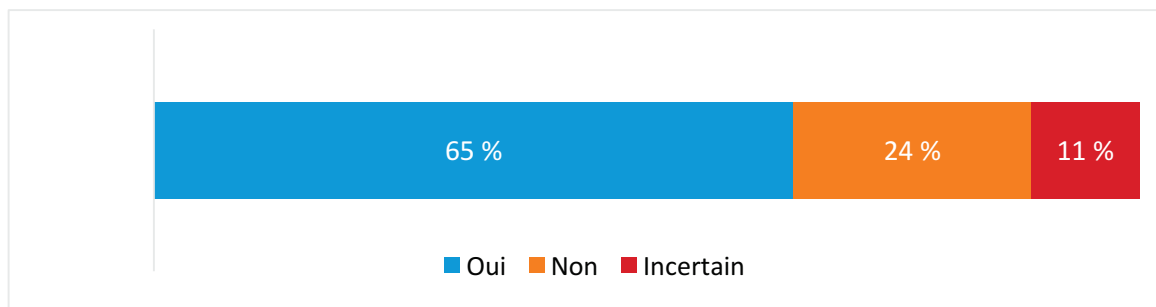
Q3. Connaissez-vous le rapport de l'Office national de l'énergie concernant ce projet?

Base : Toutes les réponses (n = 2 498).

Q10. Quelle catégorie vous décrit le mieux et pourquoi êtes-vous intéressé à la proposition du projet de remplacement de la canalisation 3? La taille des échantillons varie.

CONNAISSANCE DE L'ÉVALUATION EFFECTUÉE PAR ENVIRONNEMENT ET CHANGEMENT CLIMATIQUE CANADA

Les deux tiers (65 %) des participants ont affirmé connaître l'évaluation effectuée par Environnement et Changement climatique Canada (ECCC) sur les émissions de gaz à effet de serre en amont attribuables au projet d'oléoduc, alors que le quart (24 %) des répondants ne la connaissaient pas et 11 % étaient incertains. Le degré de connaissance de ce rapport est légèrement plus faible que celui du rapport de l'Office national de l'énergie.

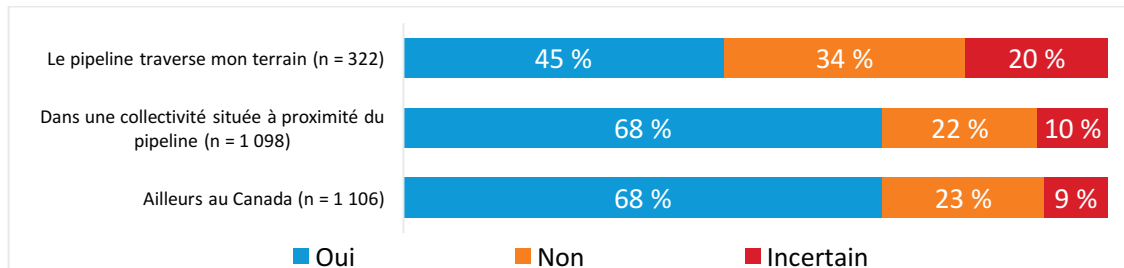


Q4. Connaissez-vous l'évaluation réalisée par Environnement et Changement climatique Canada des émissions de gaz à effet de serre en amont associées à ce projet?

Base : Toutes les réponses (n = 2 501).

CONNAISSANCE DE L'ÉVALUATION EFFECTUÉE PAR ENVIRONNEMENT ET CHANGEMENT CLIMATIQUE CANADA (ECCC) SELON LE LIEU DE RÉSIDENCE PAR RAPPORT À L'OLÉODUC

Les participants résidant dans des communautés situées à proximité du pipeline ainsi que ceux habitant ailleurs au Canada connaissent mieux l'évaluation effectuée par Environnement et Changement climatique Canada (ECCC) sur les émissions de gaz à effet de serre en amont (68 % pour chaque groupe) comparativement à ceux habitant dans des zones traversées par le pipeline (45 %).



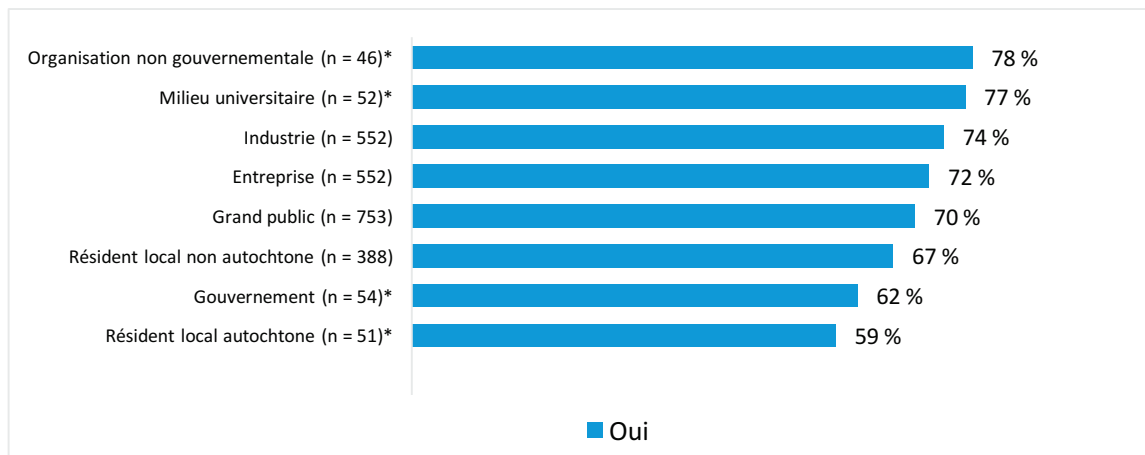
Q4. Connaissiez-vous l'évaluation réalisée par Environnement et Changement climatique Canada des émissions de gaz à effet de serre en amont associées à ce projet?

Base : Toutes les réponses (n = 2 046).

Q2. Veuillez indiquer l'endroit où vous vivez par rapport au projet proposé. La taille des échantillons varie.

CONNAISSANCE DE L'ÉVALUATION EFFECTUÉE PAR ENVIRONNEMENT ET CHANGEMENT CLIMATIQUE CANADA PAR CATÉGORIE DE PARTICIPANT

Les participants connaissent l'évaluation effectuée par Environnement et Changement climatique Canada au sujet des émissions de gaz à effet de serre en amont associées à ce projet, quoique de légères différences ont été notées entre les catégories. Le niveau de connaissance était le plus élevé parmi les organisations non gouvernementales (78 %), les universitaires (77 %), les membres de l'industrie (74 %), les gens d'affaires (72 %), et le grand public (70 %), alors que les résidents locaux non autochtones (67 %), les membres du gouvernement (62 %) et les résidents locaux autochtones (59 %) la connaissaient moins.



*Prudence est de mise, échantillon très restreint

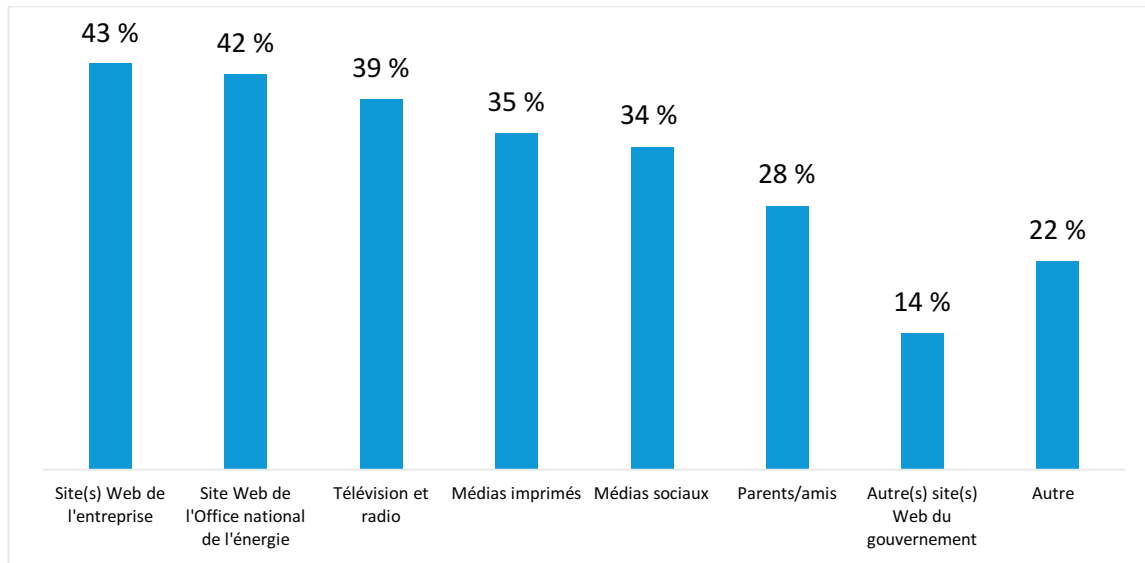
Q4. Connaissez-vous l'évaluation réalisée par Environnement et Changement climatique Canada des émissions de gaz à effet de serre en amont associées à ce projet?

Base : Toutes les réponses (n = 2 501).

Q10. Quelle catégorie vous décrit le mieux et pourquoi êtes-vous intéressé à la proposition du projet de remplacement de la canalisation 3? La taille des échantillons varie.

SOURCES DE RENSEIGNEMENTS

On a demandé aux participants d'indiquer leur source principale de renseignements sur le projet et chacun d'entre eux avait le droit de choisir plus d'une source. Les participants ont cité les sites Web de l'entreprise comme principale source de renseignements pour s'informer sur le projet (43 %), suivis du site Web de l'Office national de l'énergie (42 %), la télévision et la radio (39 %), les médias imprimés (35 %), les médias sociaux (34 %), les parents et les amis (28 %), d'autres sources (22 %) et les autres sites Web du gouvernement (14 %).



Q9. Quelle est votre source principale de renseignements concernant le projet?

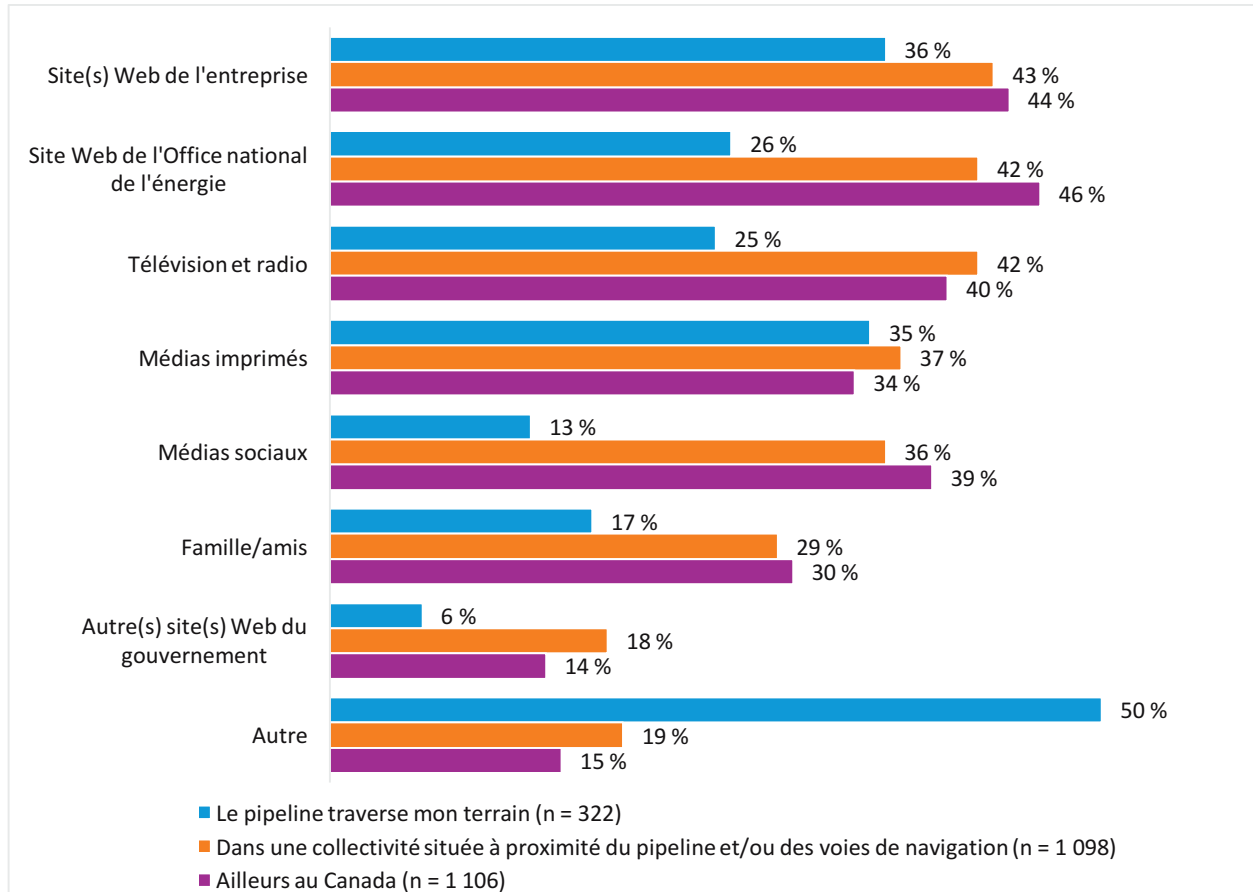
Base : Toutes les réponses (n = 2 036).

SOURCES DE RENSEIGNEMENTS SELON LE LIEU DE RÉSIDENCE PAR RAPPORT À L'OLÉODUC

Les participants vivant dans une zone traversée par le pipeline ont mentionné un vaste éventail de sources. Ceux-ci ont cité les sites Web de l'entreprise (36 %) comme principale source d'information, suivis des médias imprimés (35 %), du site Web de l'Office national de l'énergie (26 %), puis de la télévision et la radio (25 %), alors que les sources secondaires citées comprenaient les parents et les amis (17 %), les médias sociaux (13 %) et les autres sites Web du gouvernement (6 %). Dans la catégorie *autre*, les participants vivant dans une zone traversée par le pipeline (50 %) ont mentionné les communications provenant d'Enbridge, de la CAEPLA ou d'un administrateur foncier.

Les principales sources d'information citées par les participants résidant dans une collectivité située à proximité du pipeline étaient semblables, la plupart étant numériques. Ces sources comprenaient les sites Web de l'entreprise (43 %), le site Web de l'Office national de l'énergie, la télévision et la radio (42 % chaque), les médias sociaux (36 %), les amis ou la famille (29 %), puis les autres sites Web du gouvernement (18 %).

De même, la majorité des sources principales d'information mentionnées par les participants habitant ailleurs au Canada était électronique, dont le site Web de l'Office national de l'énergie (46 %), les sites Web de l'entreprise (44 %), puis la télévision et la radio (40 %), les médias sociaux (39 %), puis les médias imprimés (34 %), la famille ou les amis (30 %) et les autres sites Web du gouvernement (14 %).



Q9. Quelle est votre source principale de renseignements concernant le projet?

Base : Toutes les réponses (n = 2 036).

Q2. Veuillez indiquer l'endroit où vous vivez par rapport au projet proposé. La taille des échantillons varie.

SOURCES DE RENSEIGNEMENTS PAR CATÉGORIE

Une grande variété de sources de renseignements sur la proposition du projet de remplacement de la canalisation 3 ont été mentionnées selon les catégories. Les deux sources de renseignements les plus souvent mentionnées sont le site Web de l'Office national de l'énergie et le(s) site(s) de l'entreprise, qui ont été consultés par des résidents autochtones locaux (53 % et 48 %, respectivement), des gens d'affaires (45 % et 54 %), des organisations non gouvernementales (54 % et 49 %), des membres de l'industrie (51 % et 53 %) et des membres du gouvernement (48 % et 59 %). Les universitaires et le grand public ont indiqué comme principales sources de renseignements le site Web de l'Office national de l'énergie (61 % et 46 %) ainsi que la télévision et la radio (49 % et 45 %). Les résidents locaux non autochtones, quant à eux, ont d'abord consulté la télévision et la radio (44 %), les sites Web de l'entreprise (43 %) et la presse écrite (43 %). Bien qu'il faille tenir compte de l'interprétation des données en raison de la taille restreinte de l'échantillon, les *autres* sources mentionnées par les organisations non gouvernementales (46 %) incluent les chambres de commerce, des associations ou des organisations professionnelles et l'industrie.

	Résident autochtone local (n = 40)*	Résident non autochtone local (n = 304)	Entreprise (n = 462)	Organisation gouvernementale (n = 39)*	Industrie (n = 410)	Gouvernement (n = 46)*	Grand public (n = 628)	Milieu universitaire (n = 46)*
Site Web de l'Office national de l'énergie	53 %	41 %	45 %	54 %	51 %	48 %	46 %	61 %
Autre(s) site(s) Web du gouvernement	35 %	18 %	15 %	21 %	17 %	24 %	15 %	29 %
Site(s) Web de l'entreprise	48 %	43 %	54 %	49 %	53 %	59 %	41 %	44 %
Médias imprimés	18 %	43 %	42 %	31 %	37 %	28 %	38 %	46 %
Télévision et radio	30 %	44 %	44 %	38 %	44 %	17 %	45 %	49 %
Médias sociaux	28 %	31 %	33 %	33 %	36 %	9 %	42 %	37 %
Amis/famille	30 %	28 %	31 %	21 %	33 %	13 %	31 %	34 %
Autre	28 %	27 %	20 %	46 %	20 %	43 %	14 %	15 %

*Prudence est de mise, échantillon très restreint

Q9. Quelle est votre source principale de renseignements concernant le projet?

Base : Toutes les réponses (n = 2 036).

Q10. Quelle catégorie vous décrit le mieux et pourquoi êtes-vous intéressé à la proposition du projet de remplacement de la canalisation 3? La taille des échantillons varie.

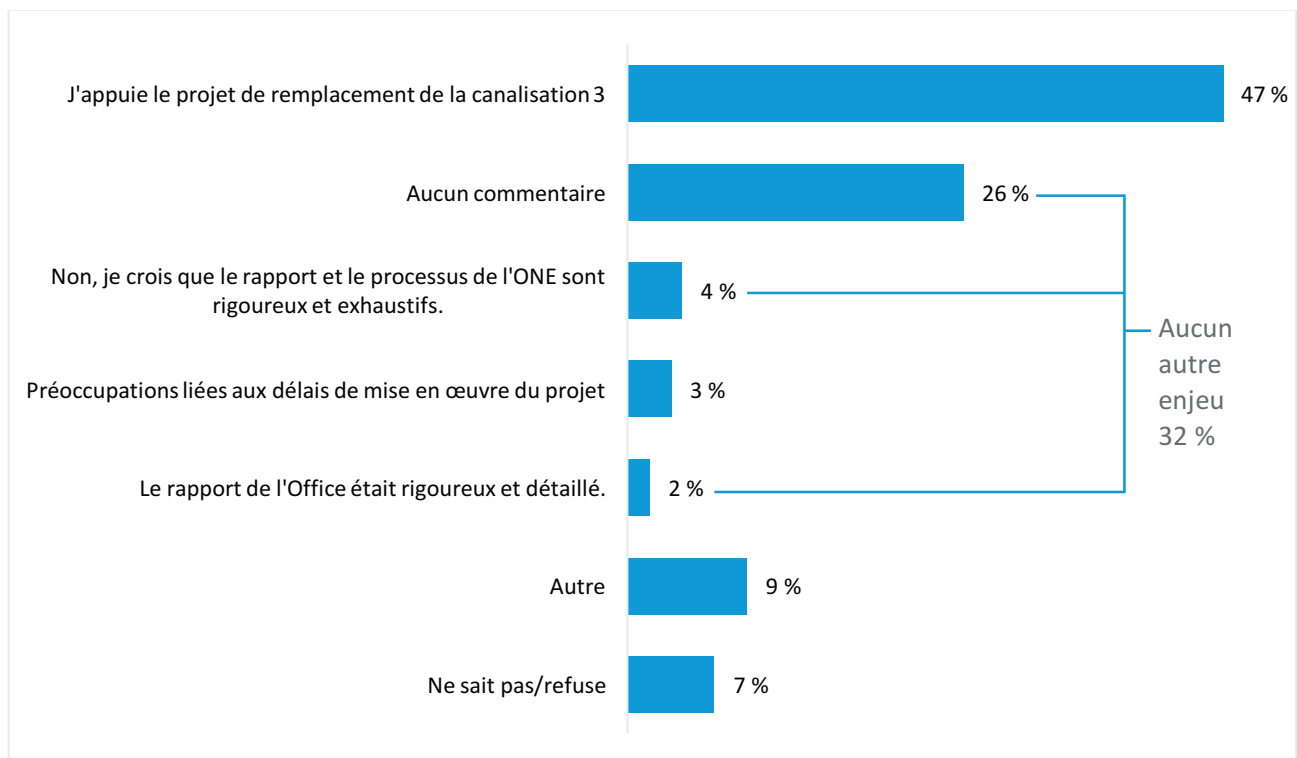
Opinions sur le rapport de l'Office national de l'énergie

Cette section a trait aux thèmes communs des opinions émises concernant le rapport de l'Office national de l'énergie.

ENJEUX LIÉS AUX RÉPERCUSSIONS POSSIBLES NON ABORDÉES DANS LE RAPPORT DE L'OFFICE NATIONAL DE L'ÉNERGIE

Lorsque l'on a demandé aux participants si d'autres questions précises liées aux répercussions possibles avaient été omises dans le rapport de l'ONE, un tiers des participants se sont dits incapables d'en citer une et une petite partie d'entre eux ont ajouté qu'à leur avis le rapport était complet et exhaustif. Près de la moitié des répondants ont affirmé appuyer le projet de remplacement de la canalisation 3, sans même que la question leur soit posée, et quelques-uns se sont dits inquiets du retard de mise en œuvre du projet.

Les participants qui sont d'avis que certaines questions précises n'étaient pas abordées dans le rapport ont mentionné le risque de contamination du sol et d'autres enjeux auxquels sont confrontés les propriétaires des terres; les répercussions sur la faune; l'incidence que pourrait avoir le fait de laisser la ligne existante sur l'eau et les terres agricoles ainsi que le coût de son retrait pour les propriétaires des terres; la diminution de la terre végétale; et le risque d'accident lorsque les chantiers se situent dans des zones où il existe des structures au-dessus du sol. Bien que tous ces enjeux n'aient été mentionnés qu'à une ou deux reprises, la plupart d'entre eux provenaient de propriétaires de terres situées à proximité du pipeline.



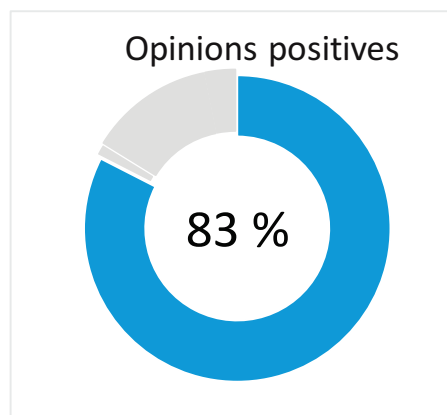
Q6. Y a-t-il d'autres questions précises liées aux répercussions possibles qui, selon vous, ont été omises dans le rapport de l'ONE? Base : Personnes ayant répondu à cette question (n=117).

ENJEUX LIÉS AUX RÉPERCUSSIONS POSSIBLES NON ABORDÉES DANS LE RAPPORT DE L'OFFICE NATIONAL DE L'ÉNERGIE PAR POPULATION CLÉ

Parmi ceux habitant dans une collectivité à proximité des pipelines ou ailleurs au Canada, la majorité estimait que le rapport était rigoureux et détaillé, ou n'avait rien à ajouter. Tous les participants qui se disaient préoccupés par les délais de mise en œuvre appartenaient à l'un ou l'autre de ces groupes. La majorité des participants vivant sur un terrain traversé par le pipeline a affirmé qu'elle soutient le projet de remplacement de la canalisation³. Il s'agissait aussi du groupe ayant exprimé le plus de préoccupations, ce qui indique une division marquée parmi ceux qui sont le plus touchés par le pipeline.

La majorité des répondants qui sont des résidents non autochtones locaux, des entrepreneurs, des membres de l'industrie, des membres d'organisations non gouvernementales ou des membres du public général ont appuyé le projet de remplacement de la canalisation³ ou n'avait rien à ajouter au rapport. Ceux qui ont exprimé des réserves par rapport au projet sont des résidents non autochtones locaux, des entrepreneurs, des membres de l'industrie ou du grand public. Un résident autochtone local a aussi fait part de préoccupations en lien avec le projet.

OPINIONS CONCERNANT LE PROJET QUI N'ONT PAS ÉTÉ ABORDÉES DANS LE RAPPORT DE L'OFFICE NATIONAL DE L'ÉNERGIE NI DANS L'ÉVALUATION DES ÉMISSIONS DE GAZ À EFFET DE SERRE EN AMONT



Q7. Veuillez exposer plus en détail toute opinion que vous pourriez avoir concernant le projet qui n'a pas été abordée dans le rapport de l'Office national de l'énergie ni dans l'évaluation des émissions de gaz à effet de serre en amont. Base : Toutes les réponses (n = 960).

On a demandé aux participants si certaines opinions entourant le projet avaient été omises dans le rapport de l'ONE ou dans l'évaluation des émissions de gaz à effet de serre en amont. Les réponses étaient variées, mais la vaste majorité avait une opinion positive du projet de remplacement de la canalisation³.

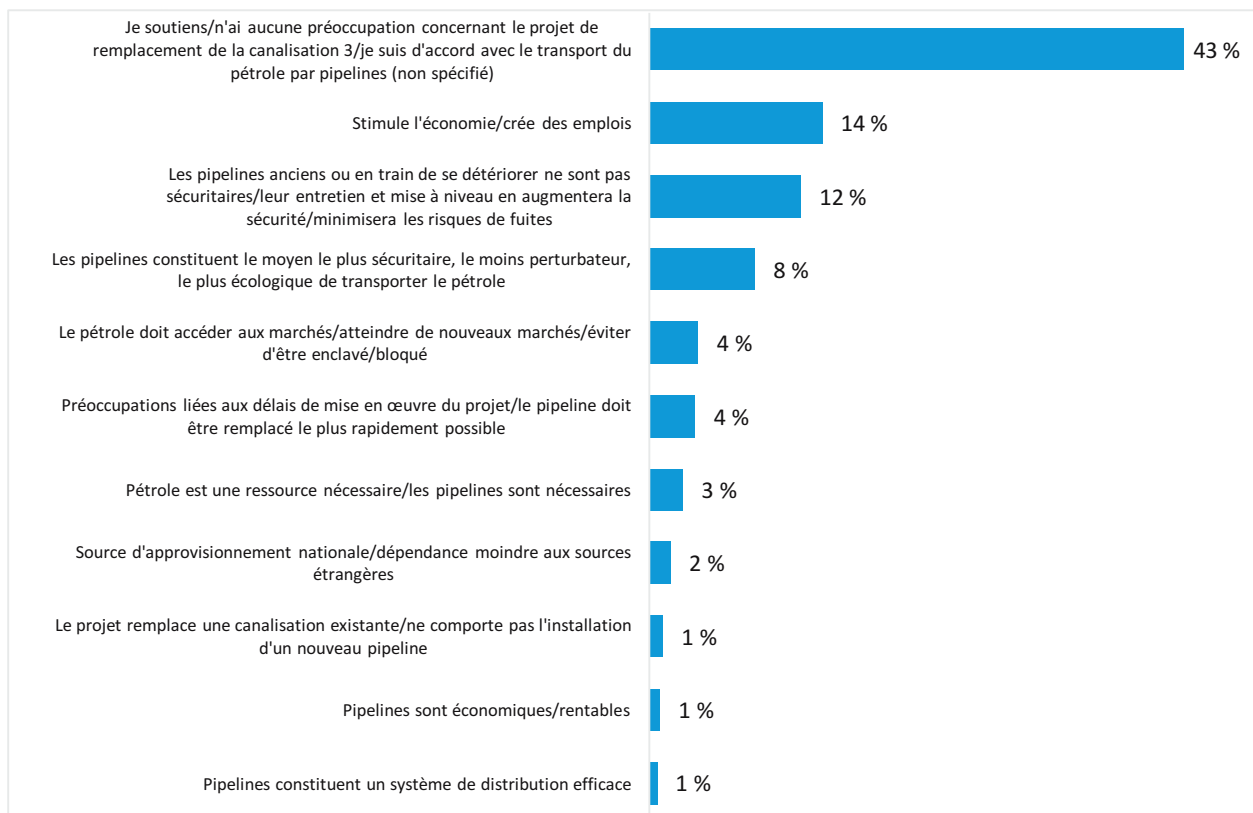
Quatre participants sur dix (43 %) soutiennent le projet ou n'ont aucune préoccupation à l'égard de celui-ci. Les autres répondants croyaient que le projet stimulerait l'économie et créerait des emplois (14 %), que les nouveaux pipelines sont plus sécuritaires et minimisent le risque de fuites (12 %), et qu'ils constituent le moyen le plus sécuritaire et écologique, et le moins perturbateur de transporter le pétrole (8 %).

Les autres commentaires positifs portaient sur la nécessité d'exporter le pétrole vers de nouveaux marchés (4 %), le fait que les pipelines sont nécessaires, économiques et efficaces (5 %), la diminution de la dépendance sur le pétrole étranger (2 %), et le fait qu'il s'agit uniquement du remplacement d'un pipeline existant et non de la création d'un nouvel oléoduc (1 %).

Certains répondants ont exprimé des opinions négatives concernant le projet qui n'ont pas été abordées dans les rapports, portant sur les délais de mise en œuvre, l'opposition aux pipelines, la nécessité de

cibler les énergies vertes et renouvelables, et le manque de discussions à propos des gaz à effet de serre en aval.

En outre, certains participants ont soulevé l'abandon des anciens pipelines et les conséquences possibles pour le terrain, les zones cultivées et l'eau, y compris la responsabilité à long terme vis-à-vis les propriétaires fonciers. Les autres commentaires portaient sur la nécessité d'inspections régulières, le remplacement de tuyaux et de robinets, l'intégration de dispositifs de sécurité (p. ex., vannes d'isolement, détection de fuites), la protection de l'eau souterraine, la réhabilitation des terrains, la protection des propriétaires fonciers, et les répercussions au niveau des émissions de gaz à effet de serre.



Q7. Veuillez exposer plus en détail toute opinion que vous pourriez avoir concernant le projet qui n'a pas été abordée dans le rapport de l'Office national de l'énergie ni dans l'évaluation des émissions de gaz à effet de serre en amont. Base : Toutes les réponses (n = 960).

OPINIONS CONCERNANT LE PROJET QUI N'ONT PAS ÉTÉ ABORDÉES DANS LE RAPPORT DE L'OFFICE NATIONAL DE L'ÉNERGIE NI DANS L'ÉVALUATION DES ÉMISSIONS DE GAZ À EFFET DE SERRE EN AMONT SELON LA PROXIMITÉ AU PIPELINE

Les opinions sont polarisées parmi les participants vivant dans une zone traversée par le pipeline. La moitié de ces répondants (54 %) soutenait le projet, n'avait aucune préoccupation à l'égard de celui-ci ou n'avait rien à ajouter au rapport. Environ un tiers (30 %) de cette proportion (54 %) croit que les vieux pipelines sont dangereux et qu'ils présentent un risque accru de fuites. Ils croient en outre que les nouveaux pipelines représentent le moyen le plus sécuritaire et le plus écologique de transporter le

pétrole. Bien que la majorité de ces répondants aient une opinion positive sur le nouveau pipeline, quelques participants ont exprimé un point de vue fort négatif au sujet de la possibilité que le pipeline existant soit laissé dans le sol et du manque de participation aux audiences sur l'entente de désaffectation.

La majorité de ceux qui vivent dans une collectivité située à proximité du pipeline soutient le projet de canalisation 3. Ils croient que ce nouveau pipeline stimulera l'économie et créera des emplois. La moitié des participants habitant ailleurs au Canada (52 %) soutenait le projet ou n'avait aucune préoccupation à l'égard de celui-ci. Parmi ceux-ci, un cinquième d'entre eux (19 %) croient que ce nouveau pipeline stimulera l'économie et créera des emplois (19 %).

	Le pipeline traverse mon terrain (n = 110)	Dans une collectivité située à proximité du pipeline (n = 317)	Ailleurs au Canada (n = 389)
Je soutiens/n'ai aucune préoccupation concernant le projet de remplacement de la canalisation 3/je suis d'accord avec le transport du pétrole par pipelines (non spécifié)	34 %	41 %	52 %
Rien/aucune opinion/le rapport est complet	20 %	11 %	4 %
Les pipelines anciens ou en train de se détériorer ne sont pas sécuritaires/leur entretien et mise à niveau en augmentera la sécurité/minimisera les risques de fuites	18 %	13 %	11 %
Les pipelines constituent le moyen le plus sécuritaire, le moins perturbateur, le plus écologique de transporter le pétrole comparativement au transport routier	12 %	10 %	7 %
Stimule l'économie/crée des emplois	1 %	14 %	19 %
Autre	4 %	6 %	5 %
Ne sait pas/refuse	8 %	1 %	4 %

Q7. Veuillez exposer plus en détail toute opinion que vous pourriez avoir concernant le projet qui n'a pas été abordée dans le rapport de l'Office national de l'énergie ni dans l'évaluation des émissions de gaz à effet de serre en amont. Base : Toutes les réponses (n = 960).

Q2. Veuillez indiquer l'endroit où vous vivez par rapport au projet proposé. La taille des échantillons varie.

OPINIONS CONCERNANT LE PROJET QUI N'ONT PAS ÉTÉ ABORDÉES DANS LE RAPPORT DE L'OFFICE NATIONAL DE L'ÉNERGIE NI DANS L'ÉVALUATION DES ÉMISSIONS DE GAZ À EFFET DE SERRE EN AMONT PAR CATÉGORIE DE PARTICIPANTS

Entre un tiers et la moitié des participants de tous les groupes démographiques appuient le projet ou n'ont aucune préoccupation à l'égard du projet de remplacement de la canalisation 3 et la majorité des répondants ont une opinion positive à son endroit. Certains répondants (particulièrement des résidents autochtones locaux, des organisations non gouvernementales, des membres du gouvernement et des universitaires) ont fait part de leurs préoccupations au sujet du pipeline. Certains résidents autochtones

locaux estimaient que le pétrole est une ressource nécessaire ou que le pipeline devrait être remplacé dès que possible (12 % chaque). La préoccupation principale des gens d'affaires, des membres de l'industrie, des universitaires et du grand public est la favorisation de la croissance économique et la création d'emplois. Les résidents locaux non autochtones et les membres du gouvernement croient que les pipelines représentent le mode le plus sécuritaire et le moins perturbateur de transporter le pétrole.

OPINIONS CONCERNANT LE PROJET QUI N'ONT PAS ÉTÉ ABORDÉES DANS LE RAPPORT DE L'OFFICE NATIONAL DE L'ÉNERGIE NI DANS L'ÉVALUATION DES ÉMISSIONS DE GAZ À EFFET DE SERRE EN AMONT SELON LA CONNAISSANCE DES PARTICIPANTS À PROPOS DU RAPPORT DE L'ONE ET DE L'ÉVALUATION EFFECTUÉE PAR ECCC

Les participants qui avaient connaissance du rapport de l'ONE appuyaient le projet de remplacement de la canalisation 3 en plus grand nombre que ceux qui n'en connaissaient rien ou qui étaient incertains. Outre cette observation, les opinions des participants se sont avérées relativement semblables, peu importe leur connaissance du rapport. Les mêmes tendances ont été observées lors qu'une comparaison des opinions sur le projet par rapport à la connaissance des répondants sur l'évaluation réalisée par Environnement et Changement climatique Canada.

	Oui (n = 678)	Non (n = 185)	Incertain (n = 97)
Je soutiens/n'ai aucune préoccupation concernant le projet de remplacement de la canalisation 3/je suis d'accord avec le transport du pétrole par pipelines (non spécifié)	40 %	28 %	27 %
Les pipelines anciens ou en train de se détériorer ne sont pas sécuritaires/leur entretien et mise à niveau en augmentera la sécurité/minimisera les risques de fuites	11 %	8 %	11 %
Les pipelines constituent le moyen le plus sécuritaire, le moins perturbateur, le plus écologique de transporter le pétrole comparativement au transport routier	7 %	10 %	5 %
Stimule l'économie/crée des emplois	11 %	15 %	18 %
Autre	5 %	6 %	1 %
Rien/aucune opinion/le rapport est complet	8 %	9 %	4 %

Q7. Veuillez exposer plus en détail toute opinion que vous pourriez avoir concernant le projet qui n'a pas été abordée dans le rapport de l'Office national de l'énergie ni dans l'évaluation des émissions de gaz à effet de serre en amont. Base : Toutes les réponses (n = 960).

Q3. Connaissiez-vous le rapport de l'Office national de l'énergie concernant ce projet?

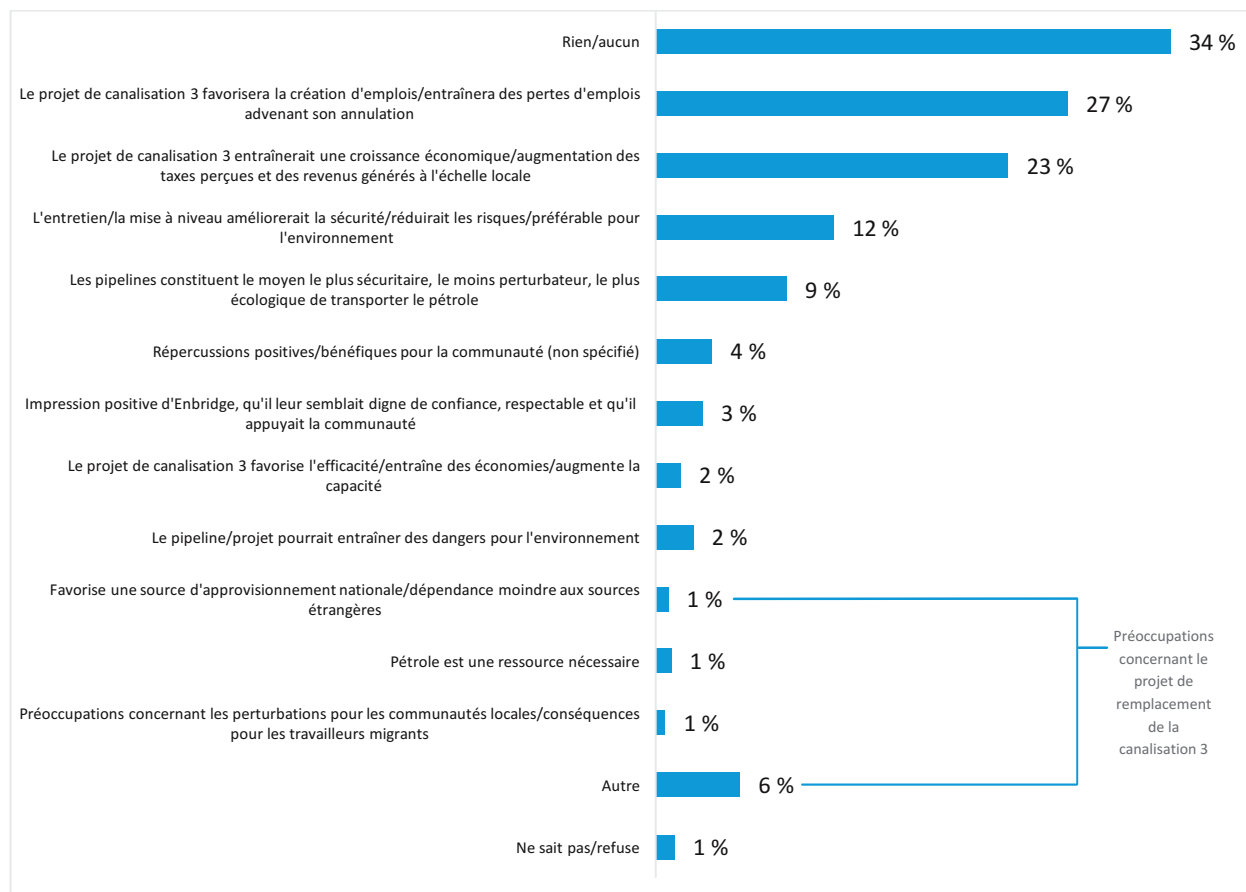
Base : Toutes les réponses (n = 960).

PRÉOCCUPATIONS À L'ÉGARD DES RÉPERCUSSIONS POSSIBLES SUR LES RÉSIDENTS OU LES COMMUNAUTÉS

Finalement, on a demandé aux participants s'ils avaient des préoccupations concernant les répercussions possibles pour eux ou leur communauté. La majorité des participants avait une opinion positive à l'égard du projet de canalisation 3. Parmi les opinions positives les plus fréquentes, on retrouve la croyance que le projet créera des emplois et favorisera la croissance économique, et qu'il contribuera à la sécurité des installations et/ou réduira les risques environnementaux.

Parmi les préoccupations soulevées, les plus communes avaient trait aux répercussions négatives possibles sur l'environnement et à la perturbation des communautés et des travailleurs migrants.

Parmi les questions plus spécifiques soulevées par quelques participants, on retrouve : des préoccupations touchant les normes et réglementations environnementales canadiennes; les stratégies liées aux changements climatiques; d'autres liées à la pollution et à l'emplacement du pipeline à proximité des Grands Lacs; certaines touchant le positionnement de l'industrie en général; la responsabilité des coûts du projet; l'évaluation équitable des besoins des Canadiens; la contribution trop minime de la main-d'œuvre ouvrière locale; la responsabilité de l'entretien et de la réparation de la canalisation; l'information systématique du public sur les travaux industriels; les préoccupations des propriétaires de terres liées à leur participation aux audiences de l'ONE; la réunification nationale; la croissance économique à long terme faisant du Canada un chef de file de l'industrie énergétique; et le potentiel de construction de raffineries.



Q8. Avez-vous des préoccupations à l'égard des répercussions possibles pour vous ou votre communauté?

Base : Toutes les réponses (n = 611).

PRÉOCCUPATIONS À L'ÉGARD DES RÉPERCUSSIONS POSSIBLES SUR LES RÉSIDENTS OU LES COMMUNAUTÉS SELON LE LIEU DE RÉSIDENCE PAR RAPPORT AU PIPELINE

Les questions liées aux répercussions possibles sur les résidents ou leurs communautés ont seulement été exprimées par des participants dont le terrain est traversé par la canalisation et par des participants vivant au sein de communautés avoisinantes. Parmi ces participants, certains ont reconnu que le projet de remplacement de la canalisation 3 engendrera une croissance économique et que les mises à niveau augmenteront la sécurité et favoriseront la création d'emplois. Toutefois, certains d'entre eux demeurent très préoccupés par les répercussions négatives possibles du projet sur l'environnement. Quelques répondants se préoccupaient des répercussions du projet de canalisation sur les terres agricoles et communautés avoisinantes, ainsi que par rapport à l'abandon de la canalisation existante, à l'efficacité des pipelines, à leur installation, à la responsabilité des risques liés aux pipelines, aux répercussions à long terme de la détérioration de la canalisation et aux répercussions de la construction de pipelines sur les terres agricoles de qualité.

Les participants vivant au sein des communautés avoisinantes entretenaient des opinions très similaires aux résidents dont le terrain est traversé par la canalisation.

PRÉOCCUPATIONS À L'ÉGARD DES RÉPERCUSSIONS POSSIBLES SUR LES RÉSIDENTS OU LES COMMUNAUTÉS PAR CATÉGORIE

La majorité des participants, peu importe la catégorie, a un regard positif sur les questions ayant trait aux répercussions possibles sur les résidents ou leurs communautés. Les deux commentaires les plus fréquents dans presque toutes les catégories avaient trait à la création d'emplois et à la croissance économique. La moitié des organisations non gouvernementales, près d'un tiers du grand public, un quart des gens d'affaires, des membres de l'industrie, des résidents locaux non autochtones et des universitaires, et moins d'un quart des organisations non gouvernementales et des résidents autochtones n'ont exprimé aucune préoccupation, ni inquiétude par rapport aux répercussions possibles du projet.

